



Preview report

This is a preview of what your text report will look like. You can publish the report by using the Publish... alternative on the menu.

Rec 9/38
25%
18.5.17

MENY

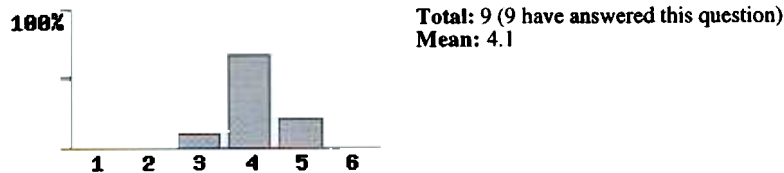
- Personal
- Evaluations
- Evaluation
- Questions
- Answers
- Report
 - Preview
 - Publish...
 - Send_email
- Help
 - Guided_tour
- Logout

IT in Civil Engineering sem6

Name

- Troels
- Rasmus lund Jensen
- Marianne Bjerre
- Christian Byrjalsen
- Thomas Østergaard Hansen
- Michael Yde Nielsen
- Mikael Østergaard
- Lars Raabjerg Didriksen
- Jacob Therkelsen

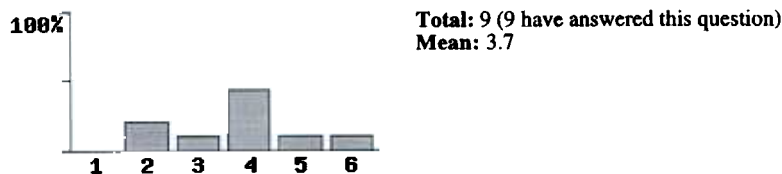
Overall lecturer performance (1=bad, 6=very good)



Comments (8 have commented this question)

- 1-lowest, 6-best
- Jeg fik ikke det fulde udbytte fordi kurset blev holdt på svensk og engelsk, engelsk dog bedst
- Good performance, although sometimes the internet made the lectures go very slow.
- Der var lidt sprogproblemer fo nogen, men jeg ikke svært at forstå, hvad der blev sagt. hverken på svensk eller engelsk.
- Figures was hard to understand. Good explaining though.
- Forelæsningerne bør som de sidste foregå på engelsk, da det herved er nemmere at forstå de enkelte fagudtryk. Skidegodt med slides på nettet, stor ros.
- Udemærket med en anden måde at gennemgå stoffet på. (evt. kunne fremviseren og computeren opstilles inden kurset.) Erik Bejders del af kurserne, var for 95%'s vedkommende en gentagelse af kendt stof, og i øvrigt irrelevant og kedeligt.
- Forlæsningerne burde foregå på engelsk. IT brugen under forelæsningerne kan være lidt omstændeligt.

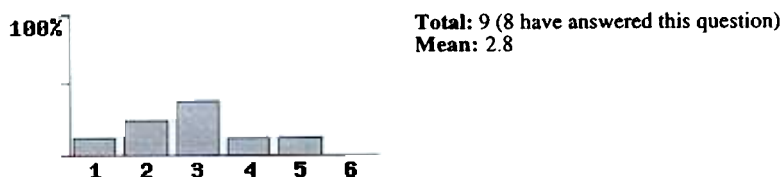
Lecture content relevance (1=bad, 6=very high)



Comments (6 have commented this question)

- De første gange var mest relevante, da det var noget vi umiddelbart kunne bruge. Dog var de sidste kursusgange spændene, især gangen om AAU's bygningsdatabase
- It is a relevant course, but sometimes too general. We learnt about the possibilities in IT, but not how to use it.
- Meget interessante undervisninger generelt. Men det er dog lidt svært at implementere i projektet.
- Interesting to learn about homepages, and communication capabilities.
- Meget relevant materiale. Dog kunne der godt udarbejdes et kompendium med relevant læsestof, samt de til kurset anvendte slides. Endvidere ville det være end god ide, at gøre mere ud af de enkelte programmer, hvilket er svært, og nogle gange umuligt, idet ikke alle programmerne forefindes på stedet.
- Spændende kursusgang med data opsamling og behandling. For undertegnede, der ikke har prøvet at lave en hjemmeside var det spændende at prøve.

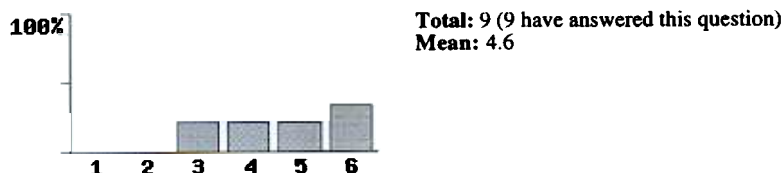
Course material relevance (1=bad, 6=very high)



Comments (8 have commented this question)

- Very good with IT-programs to demonstrate and perhaps download
- Det kræver tilvæning at forberede sig til et kursus, hvor alle oplysninger ligger på nettet. Det ville være rart hvis "dagens tekst" var tilgængelig en 3-4 dage før
- There wasn't really any materiel.
- Ikke det store materiale. Der var mange bøger, der blev henvist til, men det er ikke til for os at købe dem alle...
- I only had the "Access" book and the internet, which wasn't enough. I might have been better if I offered some more for litterature?
- Bør udarbejdes et kompendium med ekstra literatur.
- Hvis der menes hjemmesiden med opgaverne og forelæsningserne var det godt.
- Hvar der noget kursusmateriale ???

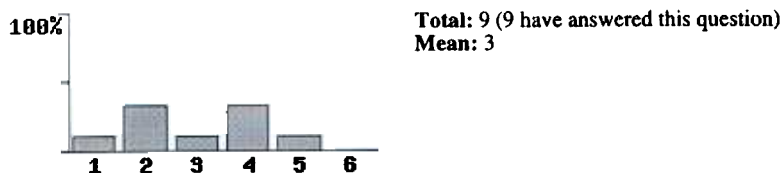
Did the exercises support learning? (1=not at all, 6=very much)



Comments (7 have commented this question)

- Sure, but it is hard to see the relevans to the projekts
- Svært at blive kendt med mulighederne, da der var mange forskellige opgaver gennem kurset
- Not always, and sometimes the exercises where difficult to make because we had no material. F.ex. making a homepage.
- Gode og relevante opgaver.
- Most learning was through exercises.
- Ja den eneste måde denne type stof kan læres på er at prøve det selv.
- I nogle tilfælde var der god overenstemmelse. Andre gange var det ikke brugeligt. Øvelserne skal næsten udelukkende rette sig mod projektet, hvis kurset skal være et PE-kursus.

How relevant is the course content for your project work? (1=not at all, 6=very much)



Comments (6 have commented this question)

- Selvom vi ikke kan bruge så meget i dette projekt, var det et godt kursus som lagde grunden. Desværre er programmerne ikke lavet til at arbejde sammen.
- It's difficult to use in the project on this semester, but I think some of the things will be very useful later on.
- Det er lidt svært at implementere kursets indhold i vores projekt. Det var i kurset meget interessant at høre om intranet i byggeprocessen.
- It hard to tell the relevance, because we may not need the knowledge now, but most likely later. I see the potential of more flexible work through IT.
- Dette skyldes nok især, at vejlederne blot siger nå når IT nævnes. Kurset skal have tid til at vinde indpas.
- Vi har fundet materiale på "nettet", men det er ikke første semester, hvor det er gjort.

Proposals for course content changes

- Try and use it in projekt. OK we have made homepages, but I dont think that is enough
- Knap så mange områder, så vi kan nå at komme lidt dybere.
- I would like it to be more detailed, so that we could get more feeling about how to do the things.
- Det kunne være interessant at vide lidt om, hvordan man kan bruge de tegninger der er lavet i AutoCAD mere aktivt. Altså hive en slags data ud fra CAD - og bruge det videre i andre beregninger.
- I find the content of the course good. Guest lectures was interesting.
- We need more computers fore the students, when we are working on the exercises. Perhaps one in each grouproom.

Comments to the EVALUATION form (see also <http://bengt2.citu.lu.se/eval/>)

- Ganske udemærket form for evaluering af kurset.
- Giv mere plads til indtastning af kommentarer.
- I think it is ok.

Responsible: Per Christiansson, pc@civil.auc.dk

Last changed: 1998-05-18

Homepage: <http://www.civil.auc.dk/i6>